

española?

últimos meses, debido a la debilidad de opta por elevar el gasto público y el empleo y garantizar la sostenibilidad de la deuda.

traciones Públicas genera un incremento desorbitado del gasto público. Si éste no se frena, Bruselas nos impondría unos recortes tales que obligarían a hacer un ajuste laboral salvaje. ¿Se ha valorado este riesgo al tomar la decisión de una oferta de empleo pública tan gigantesca?

La mejora del capital humano

Aunque sea verdad que España sigue manteniendo en 2019 una tasa de desempleo muy alta, la solución no pasa por crear empleo público. Los esfuerzos de España deben dirigirse a aumentar la actividad económica en el sector privado. Por ejemplo, aprovechando las oportunidades que se abren con la Cuarta Revolución Industrial e invertir en nuevas tecnologías y en capital humano para mejorar su productividad y aumentar el empleo. Conviene recordar que las personas que han estudiado a lo sumo la enseñanza secundaria obligatoria o el bachillerato (que es el 60% de la población española de 16 y más años), presentan las tasas de paro más elevadas (20% frente al 14,5% de la media nacional).

De ahí que para aumentar el empleo se deberían introducir reformas educativas que mejoren la calidad del capital humano y, a la vez, tengan en cuenta las necesidades presentes de las empresas, tales como impulsar reformas que mejoren la productividad de la mano de obra, incentivar la movilidad geográfica de la mano de obra con políticas de vivienda o reformas fiscales que estimulen la aceptación de puestos de trabajo fuera del lugar de residencia; o abaratar los costes económicos y burocráticos de creación de empresas o incluso de expansión geográfica de las ya existentes. Estas son algunas de las medidas que se podrían adoptar para reducir el desempleo en España.

Pero, además de la mejora del capital humano, el país necesita de otras reformas estructurales: seguir animando a la inversión extranjera directa, garantizar la sostenibilidad de la deuda pública, reestructurar el sistema público de pensiones y reformar las Administraciones Públicas para reducir el déficit. Des-

graciadamente, el déficit fiscal no sólo no se reducirá este año, sino que puede ascender al 2,7% del PIB, frente al objetivo aprobado del 1,3%. Con los datos preliminares de la evolución del IPC del mes de marzo (un alza del 1,3%), no tiene sentido que los sueldos de los funcionarios crezcan al 2,5% contaminando la negociación colectiva con subidas de sueldos más allá de la inflación y la productividad.

También es un error que se hayan indexado las pensiones con el IPC. Hay que ir al fondo del problema y vincular las pensiones (y también la edad de jubilación) a la esperanza de vida, la evolución de las cotizaciones sociales y la de la población ocupada. Además, la solvencia del sistema de pensiones y el futuro del bienestar de los jubilados pasa por incentivar el ahorro. Sin embargo, desde 2014, el ahorro desciende, mientras los gobiernos de España no hacen nada para evitarlo. Ayer el INE informó que el pasado año el ahorro cayó con fuerza, hasta el punto que, en 2018, la tasa de ahorro de los hogares se cifró en el 4,9% de su renta disponible, su mínimo histórico.

Nuevo Ejecutivo

Así las cosas, las medidas populistas que se están aplicando podrían deteriorar la confianza empresarial y la creación de empleo. La falta de moderación que ha mostrado el Gobierno de Pedro Sánchez se puede volver a repetir, si ganase las elecciones, y quisiera que le llevasen a la Moncloa los partidos independentistas y antisistema. Un Ejecutivo que continuase las actuales políticas podría ser muy negativo para el conjunto de la nación. Unos y otros socios podrían volver a someter a Sánchez a un chantaje sistemático que causaría un deterioro histórico en la cohesión de España.

En definitiva, sería deseable que el Gobierno que salga de las urnas retomase la agenda reformista orientada a estimular la competitividad, aumentar el empleo en el sector privado, equilibrar las cuentas públicas, reducir la deuda, y mejorar la productividad (que, por cierto, lleva tres trimestres cayendo).

Catedrático de la Universidad San Pablo-CEU y Profesor del IE Business School

Westminster vuelve a tumbar todas las opciones del Brexit

BLOQUEO EN EL PARLAMENTO BRITÁNICO/ Los Comunes rechazaron ayer 4 alternativas al plan de May, quien podría intentar ahora de nuevo la aprobación de su pacto.

R. Casado. Londres

La Cámara de los Comunes celebró ayer sin éxito una nueva sesión para intentar desbloquear el proceso del Brexit, al no salir adelante ninguna de las potenciales alternativas al tratado de salida negociado por la primera ministra Theresa May con Bruselas, pacto que a su vez ya ha sido derrotado tres veces por los parlamentarios.

La semana pasada, en un ejercicio similar, las ocho opciones votadas en Westminster también fueron rechazadas. Con el tiempo corriendo hacia el 12 de abril, fecha prevista para ejecutar el Brexit, Gobierno y Parlamento deberán buscar una solución en los próximos días que permita evitar una salida caótica de la UE.

Hoy hay una reunión del Gabinete de May, en la que se podría decidir un cuarto intento por aprobar en el Parlamento el tratado de salida negociado con Bruselas. El ministro encargado del Brexit, Stephen Barclay, dijo tras la votación que el Parlamento debe admitir la necesidad de aprobar este plan si quiere evitar un divorcio desordenado con la UE.

John Bercow, presidente



La primera ministra, Theresa May.

de los Comunes, había elegido cuatro mociones para su votación anoche. La primera, planteada por el veterano conservador Kenneth Clarke, proponía el mantenimiento de Reino Unido dentro de la unión aduanera tras el Brexit. Fue derrotada por un margen muy estrecho, de 273 a 276 votos.

La segunda, defendida por

diputados de varios partidos y conocida como *Common Market 2.0*, contempla la pertenencia británica al mercado común acompañada de un amplio acuerdo aduanero con la UE. Perdió por 261 a 282.

La tercera, pergeñada por parlamentarios laboristas, reclamaba que cualquier acuerdo que salga del Parlamento debería ser aprobado en refe-

réndum por los británicos. No salió por 280 a 292 votos.

Y la cuarta, apadrinada por diputados de varias formaciones, señalaba que si no es posible una larga prórroga del Brexit, los parlamentarios deberían votar antes del 12 de abril entre un divorcio sin acuerdo o una revocación de la solicitud de salida de la UE. No salió al tener 191 diputados a favor y 292 en contra.

La primera ministra rechaza todas estas alternativas ya que defiende el abandono tanto de la unión aduanera como del mercado común, con el objetivo de que Londres tenga una política comercial independiente y pueda controlar la inmigración europea. Así lo recoge su acuerdo de salida, aunque habría un periodo transitorio hasta diciembre de 2020 antes de implementar este Brexit duro.

La Comisión Europea ha dicho que sólo aplazará la fecha del Brexit más allá del 12 de abril si hay un plan claro de actuación por parte de Londres. Un retraso largo forzaría a los británicos a participar en las elecciones al Parlamento europeo del 23 de mayo.

Página 21 / A Vista de City

La industria china retoma su avance en marzo después de tres meses en caída

P. Cerezal. Madrid

El sector manufacturero chino ha recuperado la senda del crecimiento en marzo, después de tres meses en retroceso, de acuerdo con los datos del Índice de Gestores del Compras (PMI, por sus siglas en inglés), que publicó ayer la consultora Markit. Esta situación contrasta con la moderación del crecimiento de la industria en Estados Unidos y la cada vez más profunda caída en casi toda la eurozona, con la excepción de España, de acuerdo con este mismo indicador.

El PMI industrial del gigante asiático se sitúa en 50,8 puntos en marzo, nueve décimas por encima del mes anterior. Un dato por encima de

50 enteros señala crecimiento; por debajo, contracción, mientras que un dato como el actual apuntaría a un avance en torno al 0,6% interanual. Y, más significativo, el número de trabajadores aumenta por primera vez desde octubre de 2013. Esta cifra estaba descendiendo porque la industria china crecía exclusivamente a base de productividad, pero ahora empieza a ganar tracción por la mejora de la confianza en el sector.

Por otra parte, la industria europea acentúa su deterioro y ya se encuentra en el peor punto desde 2013. El PMI manufacturero de la eurozona se sitúa en 47,5 puntos (1,8 enteros por debajo del dato de febrero). Y el epicentro de

este deterioro se encuentra en Alemania, con un registro del 44,1. Esta cifra es notablemente inferior a las previsiones de los analistas (que apostaban por 44,7 puntos) y apunta a un descenso interanual de más del 6% para el sector, y eso tiene repercusiones para el resto de los socios, ya que la industria alemana es la principal demandante de bienes intermedios en el continente.

Y el panorama tampoco pinta muy bien de cara a un futuro próximo, ya que "los indicadores adelantados señalan que los riesgos a la baja se han intensificado y la tendencia podría deteriorarse todavía más en el segundo trimestre", señala Markit. "Los

nuevos pedidos están cayendo a una tasa que no se veía desde 2012" y "los almacenes se están llenando de stock sin vender", añade.

El retroceso alemán, junto con el italiano (47,4) y el francés (49,7) contrastan con la recuperación del pulso de la industria española, que experimenta "una leve mejoría", hasta los 50,9 puntos. Y eso, a pesar de que "el crecimiento del sector se ve frenado por un entorno internacional desafiante", señalan desde Markit.

También en EEUU el crecimiento industrial se modera, y además se percibe una ralentización de los precios de venta que amenaza los márgenes empresariales.