

La 'balanza' de Extremadura presenta a Cataluña como la mejor financiada

INCLUYE EN EL CÁLCULO LOS PRÉSTAMOS DEL FLA Y PROVEEDORES/ La autonomía presenta una serie de estadísticas en las que denuncia déficits estructurales en industria, infraestructuras y financiación.

Bernat García. Madrid

Extremadura entró ayer en la batalla de documentos técnicos que acreditan supuestos agravios autonómicos con un informe que presenta un panorama desolador para la comunidad. Una cadena de estadísticas demuestran, según el documento de 32 páginas, el déficit de infraestructuras, de inversión industrial, de riqueza por habitante y en demografía que sufre la región.

El presidente extremeño, José Antonio Monago, anunció su publicación ante el inminente cálculo del Ministerio de Hacienda de las balanzas fiscales de las autonomías con el Estado, y en las que Extremadura previsiblemente aparecerá como de las mejor tratadas. La propia Comunidad de Madrid se ha adelantado esta semana con su propia balanza, en la que Extremadura acumula el mayor superávit fiscal (gasto del Estado menos ingresos procedentes de la región), del 22% del PIB.

La autonomía no solo está en el punto de mira de Madrid, también de Cataluña, que a menudo la cataloga como economía "subsidiada", y que presentará su balanza en un mes. Por esto, el Ejecutivo regional ha querido hacer una balanza (no fiscal) que incluye fondos del sistema de financiación autonómica y, novedad, de los mecanismos de liquidez del Estado, como el Fondo de Liquidez Autonómico (FLA), Proveedores, y lí-

LA BALANZA EXTREMEÑA

Financiación per capita, en euros por habitante. Datos de 2013.

> Sistema de financiación regional.

Cataluña	4.340,89
C.Valenciana	3.273,43
Balears	3.161,37
Cantabria	3.100,83
Castilla-La Mancha	3.045,68
Murcia	2.965,82
Asturias	2.773,28
La Rioja	2.750,88
Andalucía	2.750,87
Extremadura	2.605,37
Galicia	2.402,55
Castilla y León	2.372,61
Aragón	2.353,30
Canarias	2.199,01
Madrid	1.800,28

> Sistema de financiación regional + mecanismos de liquidez (FLA, Proveedores, ICO...)

Cantabria	2.615,10
La Rioja	2.549,34
Extremadura	2.360,39
Galicia	2.319,79
Castilla y León	2.294,39
Asturias	2.247,99
Aragón	2.222,21
Cataluña	2.090,01
Castilla-La Mancha	2.044,49
Andalucía	1.894,03
Balears	1.791,90
Murcia	1.779,92
Canarias	1.779,43
Madrid	1.765,95
C.Valenciana	1.678,14

Fuente: Gobierno de Extremadura

Expansión

neas ICO entre otras. En este cálculo, Cataluña es la mejor financiada, tanto en valores absolutos como per cápita, recibiendo en 2013 hasta 32.789 millones de euros, lo que implica 4.340 euros per cápita.

Contando solo el sistema de financiación, Cataluña se encuentra en el octavo puesto, justo debajo de la media. Extremadura, en esa balanza, es la tercera más beneficiada, después de Cantabria y La

Rioja. Pero si se añade todo el sistema crediticio del Estado antes mencionado, Extremadura pasa a la décima posición, sólo por encima de Galicia, Castilla y León, Aragón, Canarias y Madrid (ver gráfico adjunto).

Ésta es la trampa del modelo, a juicio de los dirigentes extremeños. "Cataluña recibe más desde fuera del sistema de financiación autonómica que desde dentro", asegura el



José Antonio Monago.

documento. El consejero de Economía catalán, Andreu Mas-Colell, tildó el cálculo de su homólogo de "despropósito completo desde el punto de vista técnico", y afirmó que "no es una balanza fiscal" sino un "documento político".

El documento en cuestión señala que Extremadura es la autonomía de régimen común con mayor presión fiscal de España, con ingresos tributarios del 13,6% del PIB, fren-

te al 10,83% de Cataluña o el 11% de Madrid, e incluso por encima de la media española, del 11,2%.

Extremadura también resulta ser la comunidad autónoma con menor PIB per cápita en España, con 15.100 euros por habitante, por debajo de Andalucía (16.700 euros), o Castilla-La Mancha (17.700). Muy lejos queda de la autonomía más rica, País Vasco, con 30.000 euros por persona; Madrid, con 28.900 euros, o Cataluña, con 26.400 euros.

Orografía

Además de las balanzas netamente financieras, Extremadura presenta series de carácter más heterogéneo para demostrar el maltrato tradicional hacia la Comunidad y los beneficios que reporta al resto. En este último capítulo, el Gobierno extremeño señala que es la segunda región que más energía exporta a España, y la segunda autonomía con menor consumo de energía de España. También presenta una "balanza ecológica", donde se define como "pulmón de España", que incluye "superávit en huella ecológica", y añade que es la que menos emisiones de CO₂ emite. También indica el Ejecutivo de Monago que es la que más superficie protegida tiene, con 1,14 hectáreas por habitante, 536 árboles por habitante, que conforman unos bosques que Mérida tasa en 14.000 millones de euros.

El PSOE no apoyará una moción de censura en Navarra

Expansión. Madrid

La Ejecutiva Federal del PSOE acordó anoche prohibir al Partido Socialista de Navarra (PSN) que apoye una moción de censura contra la presidenta de Navarra, Yolanda Barcina, de Unión del Pueblo Navarro (UPN), o votar a favor de ninguna registrada por otro partido, ante la imposibilidad de que salga adelante sin los apoyos de Bildu. Es decir, el partido que es próximo a la banda terrorista ETA, informa Efe.

Precisamente, el PSOE difundió esta decisión un día antes de que se reúna la dirección regional del PSN, que ayer concluyó su ronda de contactos con el resto de partidos de la oposición para analizar qué camino seguir y que no había descartado promover una moción de censura.

Sin embargo, la Ejecutiva Federal ha optado por descartar esa vía -una posibilidad que se baraja desde hace unas semanas- tras comprobar la imposibilidad de que esa iniciativa pueda salir adelante sin los votos de Bildu. Y así se lo hará saber a la Ejecutiva regional, -que se reúne mañana- y a los diputados del PSN.

No obstante, el PSOE reiteró su petición de que Barcina dimita y convoque elecciones en la comunidad autónoma para el 25 de mayo, coincidiendo con las elecciones al Parlamento Europeo. El Parlamento navarro investiga un caso de presunta corrupción en la gestión de la hacienda foral.

El 45% de los créditos para I+D no se ejecuta

P.Cerezal. Madrid

La Confederación de Sociedades Científicas de España (Cosce) advirtió ayer de que el gasto real en I+D+i "es menor del que figura en los Presupuestos Generales del Estado (PGE)", debido a que una buena parte de él no se ejecuta. Según muestra Cosce en el informe *La Inversión en los PGE de 2014*, del total del dinero destinado a la ciencia, el 39% se articuló mediante subvenciones, y el 61%, mediante créditos. Sin embargo, una gran parte de estos préstamos no alcanzan su destino final. En 2012, el último ejercicio

cerrado, el porcentaje de créditos no ejecutados alcanzó el 45,2% del total presupuestado (frente al 8,7% en 2007), lo que dejó el gasto final en 4.411 millones, frente a los 6.694 millones previstos.

Además, el porcentaje sin ejecutar podría haber aumentado considerablemente el año pasado. José de No, investigador científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) apuntó que hasta noviembre de 2013 sólo se había concedido el 25% de los créditos previstos para todo el año, aunque esta cifra podría acelerarse en el

último tramo. Esto demuestra cómo se puede "aparentar un aumento en los presupuestos para I+D ampliando los créditos financieros, cuando en realidad "esta inversión es ficticia", subrayó De No.

El grueso de las cantidades no ejecutadas se correspondería con partidas destinadas a créditos, dirigidos a la financiación de proyectos de I+D

Hasta noviembre, sólo se concedió el 25% de los créditos presupuestados para todo 2013

por parte de empresas y de los organismos públicos de investigación.

En opinión de José Molero, profesor de la Universidad Complutense de Madrid y coautor del informe, la asfixia económica de las empresas, las dificultades para acceder a un crédito y las propias restricciones que sufren los organismos públicos (a los que se impide recurrir al endeudamiento) "impiden muchas veces que estas partidas se lleguen a ejecutar". A ello, añade, hay que agregar la "ineficiencia de la Administración, que en 2011 se dejó sin gastar

unos 176 millones de euros en subvenciones".

Para el año en curso, el Estado central aumentó el presupuesto para Ciencia en un 3,6%. Sin embargo, desde Cosce critican que esta partida sigue en los niveles del año 2005 si se elimina el efecto de la inflación. El total presupuestado asciende a 6.146 millones, 214 más que en 2013. Sin embargo, esta cifra contrasta con las de las comunidades autónomas, que "prácticamente no gastan nada en esta partida, a excepción de País Vasco, La Rioja y Navarra", de acuerdo con José de No.

PRÉSTAMOS SIN "GASTAR"

> Créditos no concedidos
Sobre el total presupuestado, en %.



> Presupuesto consumido
En millones de euros.



Fuente: Cosce

Expansión