

al resto

frente a 2005. Estas cuatro regiones registrado en Cataluña.

Hacienda rebaja el déficit catalán en 2.600 millones

● La Generalitat ha levantado sospechas sobre los cálculos de Hacienda desde el primer día que anunciaron su elaboración. Las balanzas fiscales conocidas ayer rebajan el déficit fiscal que había calculado la Generalitat en **2.632 millones de euros**, pasando del 5,7% del PIB que denunciaba Cataluña al 4,35%. Este descenso supone que su contribución con el Estado es casi la mitad que la de Madrid; incluso inferior a la de Baleares, y apenas el doble que Valencia.

● Ambos cálculos están realizados mediante la óptica de carga-beneficio, es decir, asignando los gastos del Estado según los beneficiarios de ese dinero y no exclusivamente por el territorio en el que se realizan. El otro método es el llamado **flujo monetario**, que los expertos del Gobierno no han querido realizar por "chapucero" y que el Ejecutivo catalán cifra en 15.007 millones de euros, el 7,7% del PIB. Así la diferencia entre la balanza fiscal de Hacienda y la que más interesa a la Generalitat es **incluso mayor, de 6.562 millones**.

● La diferencia entre el déficit del 4,35% que fija

Hacienda y el 5,7% que proclama Cataluña está, principalmente, en que **la balanza catalana está hecha exclusivamente en relación a la Administración central**, y no tiene en cuenta diferentes los flujos entre autonomías. De la Fuente explica que un ejemplo es lo referente a impuestos autonómicos, en los que un catalán puede pagar el impuesto de patrimonio por una finca adquirida en Madrid, y que beneficia a Cataluña, aunque su Ejecutivo lo minusvalore.

● Pero el déficit fiscal de Cataluña puede ser menor. Ambos cálculos están neutralizados: un ejercicio virtual de reducción de los gastos del Estado en la misma proporción que el déficit presupuestario, ya que es dinero que no proviene de impuestos, sino del endeudamiento. Se corrige porque se entiende que deberá ser amortizado vía tributos. Sin neutralizar, los cálculos de Hacienda arrojan **un déficit fiscal para Cataluña del 0,4%, 859 millones de euros**. A la pregunta de cuánto dinero dispondría Cataluña si fuera independiente, la respuesta es esa: **859 millones, un 3% más que su presupuesto actual**.

co que su ubicación conlleva.

En el caso de Asturias, la tercera región en recepción de recursos, tiene un superávit del 7,4%. De la Fuente lo atribuyó al envejecimiento de su población, con muchos pensionistas y pocos cotizantes.

Otro caso singular es el de Andalucía, con un superávit fiscal de 7.421 millones de euros, equivalente al 5,24% de su PIB y a 880 euros por habitante. A pesar de ello, De la Fuente aseguró que es una autonomía infrafinanciada si se tiene en cuenta exclusivamente la financiación autonómica, ya que se encuentra por debajo de la media en términos de fi-

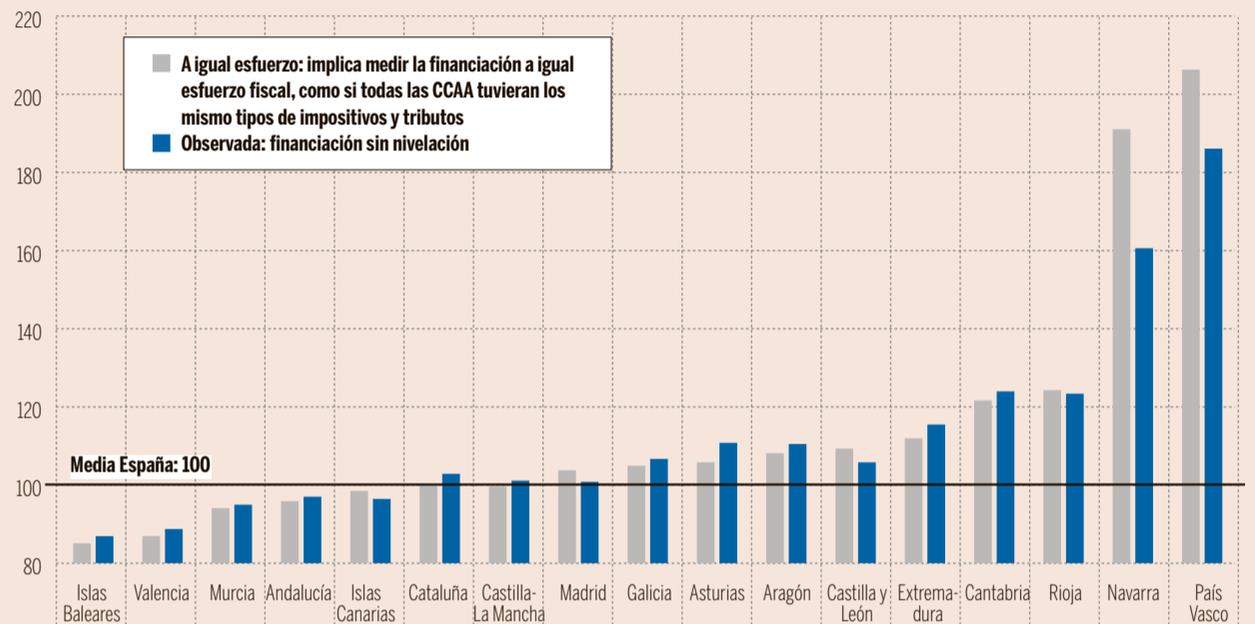
nanciación per cápita, por tratarse de una autonomía *pobre* con más población.

Los autores de las balanzas invitan a fijarse en los índices de financiación por habitante (ver gráfico de información adjunta). "Ahora mismo no tenemos un grado de igualdad en el acceso a los servicios públicos en España", advirtió De la Fuente. Existe infrafinanciación en Baleares, Valencia, Murcia y Andalucía. Es ahí donde debe ponerse el foco para una futura reforma del sistema de financiación, si alguna vez se llegara a hacer.

Editorial / Página 2

LAS DESIGUALDADES EN LA FINANCIACIÓN DE LOS ESPAÑOLES

Índice de financiación a competencias homogéneas por habitante ajustado 2011. Media España: 100.



Fuente: Ministerio de Hacienda

Expansión

Críticas a los "privilegios" de País Vasco y Navarra

LA GRAN DISTORSIÓN / País Vasco es la comunidad más rica, pero recibe del resto hasta 1.576 millones anuales. Su financiación per cápita duplica la media española.

B. García, Madrid

Las balanzas fiscales publicadas ayer por el Ministerio de Hacienda arrojan unas cifras que se ajustan en buena medida a lo razonable, según la opinión de los expertos, aunque con algunas excepciones. Dos de ellas, sonadas, como son las cifras de País Vasco y Navarra, la primera y la tercera comunidad más rica en PIB per cápita. A pesar de ello, ambas registran superávit fiscal, que implica que, además de su fuerte riqueza y quedarse prácticamente con todos los impuestos que se recaudan, todavía reciben un saldo positivo en millones de euros del Estado central y del resto de comunidades autónomas.

País Vasco es sin duda el caso más llamativo. Sus ciudadanos son los más ricos de España, pero la comunidad foral goza de una balanza positiva con el resto del Estado equivalente a 1.576 millones de euros, el 2,43% de su PIB; a una inyección adicional de 720 euros por habitante.

El caso de Navarra es similar, aunque el desequilibrio no es tan notable. La Comunidad Foral tiene un superávit del 0,2% del PIB, apenas 35 millones, que suponen 54 euros de más por habitante.



El autor de las balanzas fiscales, Ángel de la Fuente, ayer.

El autor del informe del Sistema de Cuentas Públicas Territorializadas, Ángel de la Fuente, se mostró preocupado por estos datos. "No se cumple el principio constitucional de que no haya privilegios económicos y sociales en virtud del territorio en que se vive", señaló el también director de Fedea, en referencia a las dos autonomías de régimen foral.

El País Vasco mantiene un sistema de aportación al Estado llamado cupo, mientras que en el caso navarro se lla-

ñaló el experto. Por otra parte, los cálculos sobre la estimación de los gastos del Estado para aquellas competencias que no han sido asumidas por las comunidades de régimen foral "son ridículos", indicando que son mucho mayores a lo que consta en los acuerdos firmados. Además, De la Fuente señaló que "una de las competencias no asumidas es la de la nivelación territorial", que debe hacer frente el Estado y por las que no abonan prácticamente nada.

Para rematar, el economista indicó que sería "inviable" que una comunidad como Cataluña obtuviera un concierto económico.

Financiación

Estas distorsiones en las aportaciones de País Vasco y Navarra implican que dos de las tres comunidades más ricas de España tengan una financiación per cápita que llega a superar la media española (ver gráfico superior). País Vasco, la más rica, tiene una financiación por habitante de más de 200 puntos, siendo 100 la media española, si se toma la comparativa a igual esfuerzo fiscal entre Comunidades Autónomas. En el caso de Navarra, alcanza los 190 puntos.

ma convenio. De la Fuente insistió en que el problema no es la existencia de estos mecanismos, que excluye a ambas comunidades del sistema de régimen común.

El problema se encuentra en el cálculo de los mismos. De la Fuente indicó que la estimación de lo que las comunidades forales deben aportar está mal hecho. Por una parte, indicó que los indicadores de consumo que se utilizan para medir diferentes recaudaciones como el IVA es erróneo, y "habría que actualizarlos", se-