

JORNADA EXPANSIÓN

La continuidad de las pensiones pasa por actualizar la regulación

INCERTIDUMBRE/ Los instrumentos de previsión social complementaria están llamados a crecer ante el descenso de la tasa de sustitución y las crecientes dudas sobre la suficiencia de las prestaciones.

Jesús de las Casas. Madrid

Ahora más que nunca, el porvenir del sistema de la Seguridad Social despierta incógnitas. La evolución demográfica prevista para los próximos años y su impacto en la tasa de sustitución invitan a acometer reformas para garantizar su eficacia en el futuro. En este contexto, los instrumentos de previsión social complementaria prometen desempeñar un papel crucial, tal y como se señaló en el observatorio *¿Es necesario reformar el sistema de pensiones?*, organizado por EXPANSIÓN con el patrocinio de Ibercaja.

“Nos preocupa sobre todo la sostenibilidad de las pensiones. Existe un problema demográfico importante desde hace décadas y también hay una preocupación en torno a la evolución de la productividad. Las dos últimas reformas que se hicieron fueron en la dirección correcta, pero el margen para introducir nuevos cambios en una dirección agradable es muy limitado”, explicó Ángel de la Fuente, director de Fedea (Fundación de Estudios de Economía Aplicada).

A pesar de esa dificultad, “lo más importante es conseguir una versión más evolucionada del sistema que tenemos ahora, que por el momento ha venido funcionando bien. Sin embargo, es necesario reformar el modelo e incorporar algunos retoques, y para trabajar en ello se encuentra reunida la Comisión del Pacto de Toledo”, remarcó José Carlos Vizárraga, director de Ibercaja Pensión.

Precisamente acerca del debate en esta Comisión, “se requiere una revisión completa del Pacto, aunque quizá no sea viable en esta legislatura. Es imprescindible una recomposición urgente con un acuerdo de alcance limitado, para reequilibrar la situación financiera del sistema a corto plazo y corregir los defectos más evidentes. Sería posible hacerlo antes de emprender una posterior revisión más profunda del Pacto”, sugirió Carlos Bravo Fernández, secretario confederal de políticas públicas y protección social de CCOO, que lo calificó



De izq. a dcha.: Diego Valero, CEO de Novaster; Ángel de la Fuente, director de Fedea; Carlos Bravo Fernández, secretario confederal de políticas públicas y protección social de CCOO; Carlos Esquivias, gerente de la comisión de vida y pensiones de Unespa; José Carlos Vizárraga, director de Ibercaja Pensión; y Pablo Ricardo Asín Aybar, presidente de la Comisión de Control del Plan de Pensiones de la Diputación General de Aragón.

como el escenario más factible pero no el más probable.

Coherencia

“En los últimos 15 años, tanto la política de incentivos al ahorro como la derivada de los ajustes tras la crisis han sido erráticas. En el ámbito de la previsión social complementaria, lo primero que hay que pedirle al legislador es un modelo y coherencia, algo que no existe en este momento”, apuntó Bravo, que sugirió la construcción de un sistema complementario de alcance general para resolver los problemas de financiación.

En cuanto al diseño de un modelo de pensiones ideal, el secretario confederal de CCOO reivindicó la presencia de determinados elementos: “En primer lugar, el esfuerzo colectivo tiene que cumplir una función social, algo que ocurre cuando los instrumentos de previsión constan de generalidad, generan prestaciones suficientes y constituyen una herramienta colectiva”. Así, el esfuerzo público debe orientarse a potenciar sistemas complementarios generalizados, algo que se canaliza principalmente por

DIEGO VALERO
Consejero delegado
de Novaster

“ Los incentivos fiscales no son la única herramienta ni la más importante para impulsar el ahorro ”

CARLOS ESQUIVIAS
Gerente de la comisión de
vida y pensiones de Unespa

“ En España, la pensión complementaria está infradesarrollada y es exigua sobre todo en el segundo pilar ”

ÁNGEL DE LA FUENTE
Director de la Fundación de
Estudios Economía Aplicada

“ Desde hace décadas tenemos un problema demográfico, y también en cuanto a la evolución de la productividad ”

JOSÉ CARLOS VIZÁRRAGA
Director de Ibercaja
Pensión

“ Lo principal es conseguir una versión más evolucionada del sistema actual, sumando algunos retoques ”

CARLOS BRAVO
Secretario confederal de
políticas públicas de CCOO

“ En el ámbito de la previsión social complementaria, hay que pedir al legislador un modelo coherente ”

PABLO RICARDO ASÍN
Pte. de Comisión de Control
del Plan de Pensiones Aragón

“ La parte pública es imprescindible, pero también es necesario apostar por la previsión social complementaria ”

INCENTIVOS

Los expertos plantean que la implantación del supuesto de liquidez a 10 años podría resultar perjudicial a largo plazo para los planes de pensiones.

para impulsar el ahorro”, planteó Diego Valero, CEO de Novaster, que propuso una reforma integral en materia de ahorro complementario.

En ese marco general y “pe-se al déficit estructural de la Seguridad Social, el problema no es de sostenibilidad sino de suficiencia de las pensiones, si se mantiene el plan actual. Tendríamos que estar menos centrados en ajustar aspectos concretos en las pensiones, para poner en práctica un análisis global del sistema que se adecue a las necesidades de nuestra sociedad”, argumentó Valero.

Aunque “la parte pública es imprescindible y cuenta con nuestro apoyo total, más aún teniendo en cuenta que la media de edad de los empleados en la Administración General del Estado es cada vez más alta, también defendemos la necesidad de apostar por los planes de previsión social complementaria”, explicó Pablo Ricardo Asín Aybar, presidente de la Comisión de Control del Plan de Pensiones de la Diputación General de Aragón.

Esa coexistencia de los tres pilares es algo que no se discute en el ámbito europeo ni en los países de nuestro entorno. “En España, tenemos una pensión complementaria infradesarrollada en relación con nuestro tamaño como país, y sobre todo exigua en lo relativo al segundo pilar”, especificó Carlos Esquivias, gerente de la comisión de vida y pensiones de Unespa. El responsable recaló la importancia de fomentar que existan vías de ingresos alternativas que complementen la pensión pública de jubilación.

Para ello, Esquivias afirmó que “se han de encontrar métodos para conseguir que los tres pilares sean patas fuertes, que sustenten las rentas recibidas por las personas y les permitan mantener un nivel de vida adecuado”. Por último, los expertos coincidieron en la importancia de proporcionar a los ciudadanos una información correcta en materia de pensiones.

medio del segundo pilar y de la negociación colectiva.

De esta forma, Bravo hizo énfasis en una diferenciación clara entre ese segundo y el tercer pilar –en el ámbito de la empresa frente al individual, respectivamente– de la previsión social complementaria, “una separación que ha desaparecido casi por completo en España, con la única diferencia de la mayor capacidad de negociación que tiene una comisión de control respecto a un individuo que entra en una oficina bancaria o en una compañía de seguros”. En ese sentido, el principal obstáculo es que la distribución de la renta se ha debilitado mucho en el ámbito de la negociación colectiva. Por ese motivo, y dado que “la estructura de las empresas en este país es muy pequeña y atomizada, el vehículo más adecuado sería la negociación colectiva de ámbito sectorial”.

Globalidad

En cuanto a la regulación, “es clave no tomar medidas en función de impulsos, porque está demostrado que el incentivo fiscal no es la única herramienta ni la más importante