

# Fondo europeo: El gráfico de la vergüenza



Andrés Betancor

España es de los peores Estados en aprovechar el dinero de la UE. El 60% adjudicado no se gasta. Esto pone de manifiesto que el problema no es de dinero sino de instituciones; es sobre la capacidad de gestionar los fondos.

El Tribunal de Cuentas Europeo ha publicado, en su informe en el que emite su opinión sobre la propuesta de la Comisión de Reglamento regulador del Fondo de Recuperación y Resiliencia de la Unión, Opinión No 6/2020, de 7 de septiembre de 2020, un gráfico sobre la tasa de "absorción" por los Estados de los fondos europeos. España es el tercero por la cola. Esto significa que somos de los peores países en aprovechar el dinero de la UE. El 60% del dinero adjudicado no se gasta.

Es el gráfico de la vergüenza. Pone de manifiesto que el problema de España no es de dinero sino de instituciones. Nos pone ante el espejo de que podemos recibir mucho, muchísimo dinero, que no seremos capaces de gestionarlo. Es tan dramático que ni la corrupción, ni el derroche, son problemas. Nada de eso. Es el de que no se sabe qué hacer con el dinero. Puede resultar increíble cuando tantas necesidades vemos a nuestro alrededor.

La política está derivando hacia la insensibilidad, la falta de empatía. Se mueren 40.000 personas, no hay gobernante que recuerde que son personas, como sus padres o madres. Porque, para él, es un mero número. Es como los progres de toda condición, ahora preocupados por el confinamiento en Madrid, cuando para ellos un pobre es un concepto, una categoría. No hablan de individuos, hablan de cosas.

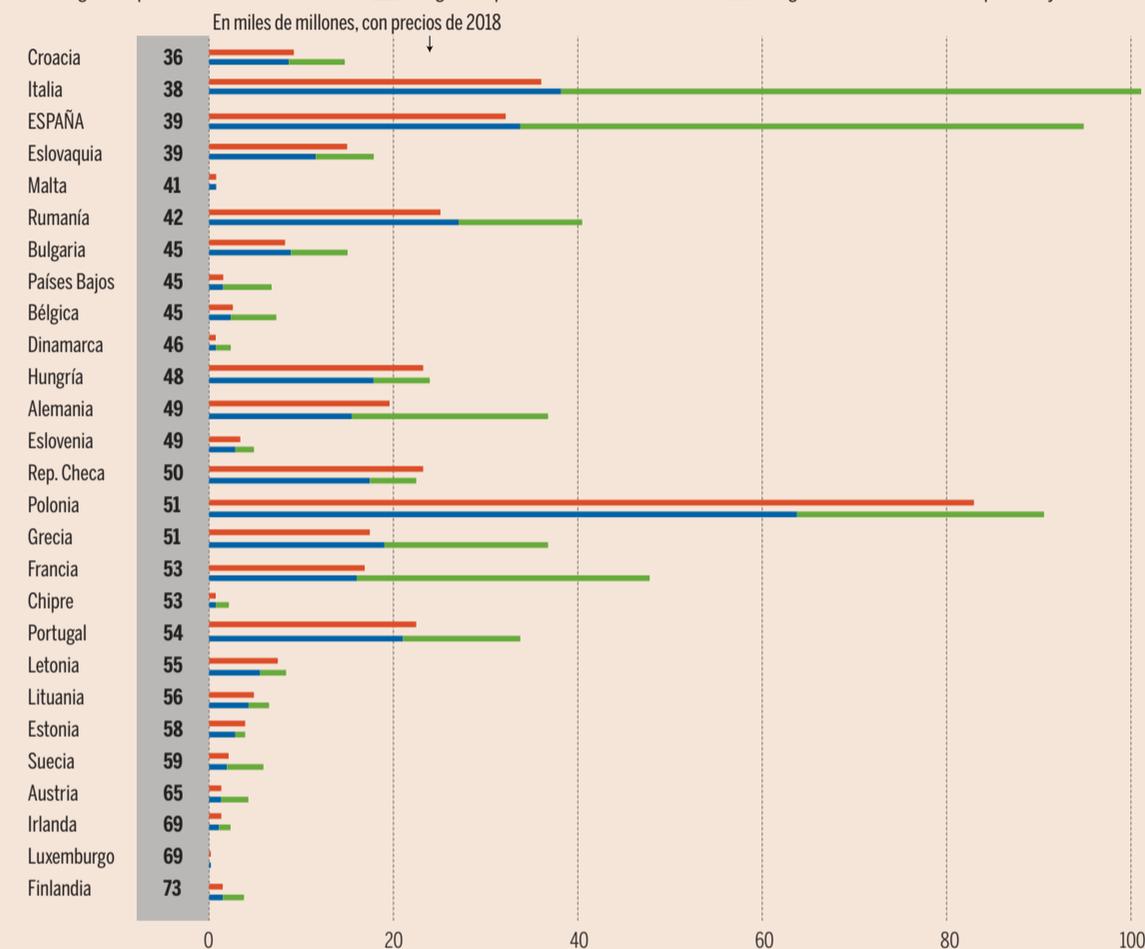
El gráfico retrata una realidad institucional desacompañada con la necesidad y aún más, con las exigencias del futuro, de los cambios que hay que introducir para que la nación, en su conjunto, prospere. Hay dinero, pero no hay capacidad institucional que afronte dos cuestiones capitales. La primera, cuáles son los proyectos más convenientes desde el punto de vista del progreso nacional en coherencia con los objetivos de recuperación y resiliencia. Y, la segunda, cómo se controla la efectiva ejecución de los proyectos que han recibido la financiación.

Parece como si el sistema institucional, y sus carencias, fuese como la réplica a una nación que es incapaz de pensar en lo macro, en lo global, en lo nacional, para articular los proyectos que son los que han de movilizar los recursos que de verdad importan para cambiar el sentido de la Historia. No se cambia con los pequeños proyectos, como la mejora salarial a los empleados de los parques nacionales. No estamos en el momento de pensar en lo micro. Falta ambición.

Los gobernantes no sólo han dejado de empatizar, han reducido a los ciudadanos a un mero número, sino que han dejado de pensar en lo macro, en lo general, en lo común. Y lo han abandonado porque supone imaginar proyectos de ejecución y resultados más dilatados a los estrechos límites

## LA 'ABSORCIÓN' DE LOS FONDOS EUROPEOS

Tasa de absorción, en porcentaje, en el periodo 2014-2020. Asignación políticas de cohesión 2014-20 Asignación políticas de cohesión 2021-27 Asignación mecanismo de recuperación y resiliencia



Fuente: Tribunal de Cuentas Europeo

Expansión

**No se cambia con los pequeños proyectos. No estamos en el momento de pensar en lo micro**

**No hay proyecto de España. Podemos recibir todo el dinero del mundo, que no servirá para nada**

**Cómo se va a gestionar cuando la Administración no tiene capacidad ni para examinar los proyectos**

temporales que hay entre elecciones. No se cambia la Historia pensando en las próximas elecciones, máxime cuando, por la organización territorial del Estado, no hay año sin elecciones. El resultado es una terrible paradoja: los fondos para ayudar a los que más los necesitan, sólo son aprovechados por los que menos los necesitan. Los fondos para los menos desarrollados sólo benefician a los más desarrollados que son los que tienen un mejor sistema institucional.

Se vuelve a cumplir la enseñanza que tanto se ha reiterado y poco se ha

creído: la condición esencial para el progreso es un sistema institucional adecuado: Leyes de calidad, tribunales de calidad, Administración de calidad. Lo que se ha denominado desde los ilustrados y liberales europeos y españoles del siglo XIX, el buen gobierno.

**Cómo se va a gestionar...**

Cómo se va a gestionar con diligencia el dinero de la Unión si las leyes que regulan el marco normativo introducen restricciones innecesarias e injustificadas, como, por ejemplo, acreditaciones documentales reiteradas y excesivas. Cómo se va a gestionar si los tribunales son lentos en la resolución de las controversias derivadas de la ejecución de los proyectos como, por ejemplo, las de las expropiaciones que pueden dilatar obra pública diez o más años. Cómo se va a gestionar cuando la Administración no tiene capacidad ni para examinar los proyectos, ya no digo, valorarlos para determinar cuál es el más adecuado; ni tampoco, controlar el cumplimiento o la ejecución.

Y, sobre todo, cómo se va a gestionar ese dinero cuando no hay un proyecto de país. Ésa es la tragedia de España. No es la de la falta de recursos, que los hay. Falta algo muchísimo más etéreo, emotivo... que es el senti-

miento nacional; el patriotismo de los liberales; aquellos que, incluso, cometieron la ingenuidad de apoyar a Fernando VII, el rey felón, porque su sentimiento patriótico les impedía apoyar al invasor que les prometía acabar con él y erigir otra monarquía, incluso, más moderna. No. Prefirieron la patria, a riesgo del cautiverio, el exilio y la muerte, como se pudo comprobar. No hay proyecto de España. Y si no lo hay, podemos recibir todo el dinero del mundo, que no servirá para nada; para nada que contribuya al progreso de nuestra nación, no de nuestros gobernantes, pequeños, medianos y grandes. Para ellos, usted y yo somos meros datos, números del DNI, una categoría intelectual que atender, a lo sumo, cada vez que hay elecciones. Mientras tanto, grandes alharacas por los 140.000 millones conseguidos, pero se desperdiciará el 60% porque no saben cómo destinarlo en proyectos que sirvan a la nación y al futuro de nuestros jóvenes. Sí, no saben. Es increíble. Es una vergüenza, para nosotros, no para ellos, que no sufren "turbación del ánimo ocasionada por la conciencia de alguna falta cometida, o por alguna acción deshonrosa y humillante". Porque para sufrirla se necesita conciencia y honra.

**Catedrático de Derecho administrativo**

## Planas pide usar la reserva de ayudas al campo si hay Brexit duro

Expansión. Madrid

El ministro de Agricultura, Luis Planas, considera que los agricultores europeos deberían poder beneficiarse de la reserva de 5.000 millones que la Unión Europea prevé crear para apoyar a los países y sectores más afectados por la salida de Reino Unido, si no se logra un acuerdo con Londres.

"Si finalmente no hubiera acuerdo o hubiera afectación desde el punto de vista de los mercados agrarios, la Política Agrícola Común (PAC) dispone de instrumentos y la Comisión Europea para compensar y ayudar a los agricultores", dijo Planas en declaraciones a los medios, antes de un Consejo de ministros europeos de Agricultura. En particular, el ministro se refirió al "fondo extraordinario" sobre el Brexit aprobado el pasado 21 de julio por los líderes europeos, que según Planas "debería ser utilizado si por desgracia no se llega a un acuerdo".

Planas añadió que aún "es difícil aventurar cuál será el resultado final" de las negociaciones, pero hizo hincapié en que la Comisión Europea "tiene que estar preparada para todas las situaciones" y defender los intereses de los agricultores y ganaderos europeos. Recordó además que España tiene un "interés estratégico fundamental" en las relaciones comerciales con el Reino Unido, al exportar "aproximadamente 4.000 millones de euros" en productos agroalimentarios, 2.000 millones en frutas y hortalizas.

La cumbre europea de julio aprobó crear una reserva de 5.000 millones de euros para apoyar a los países y sectores de la economía más afectados por la salida del Reino Unido de la Unión Europea cuando concluya la transición, en la que se negocia la nueva relación con Bruselas tras el Brexit. El Brexit es uno de los temas que se abordan en la reunión de ministros de hoy, que incluye un debate sobre las "cuestiones comerciales" y de la reforma de la PAC.

En el área comercial, el ministro también consideró que es necesario mantener una visión "ofensiva" para que "haya un equilibrio" en los acuerdos que la UE negocia con países terceros.