EL PAÍS. JUEVES 6 DE JUNIO DE 2024

## La UE da más tiempo a los países para gastar el fondo de recuperación

La Comisión solo ha podido desembolsar el 37% de los 648.000 millones presupuestados cuando resta un plazo de poco más de dos años para invertirlos

MANUEL V. GÓMEZ Bruselas

Bruselas
Será difícil gastar los 648.000 millones del plan de recuperación
antes de que se cumpla el plazo
para poder hacerlo. Para facilitarlo y que los Estados lleguen a
tiempo, agosto de 2026, la Comisión Europea ha diseñado unos
nuevos criterios para modificar
los planes de recuperación "sin los planes de recuperación "sin rebajar la ambición" del progra-ma, explica el borrador publica-do esta semana por el Ejecutivo de la UE. Ahi "da más claridad" para hacer cambios si así se re-ducen cargas administrativas, y también permite transferir has-ta un 6% del dinero asignado a proyectos de tecnología estraté-gica (biotecnología, materias primas críticas, materiales avanza dos para la industria). Al mismo tiempo, el Ejecutivo presiona a los gobiernos para que hagan "todos los esfuerzos posibles para garanlos estuerzos posibles para garan-tizar las reformas e inversiones, y presentar las solicitudes de pago a tiempo", un toque de atención evidente a las capitales europeas. Hasta ayer, la Comisión Euro-

pea había entregado a los Estados casi 240.400 millones de euros. El último pago fue a Letonia, 335,7 millones. Es decir, a falta de algo más de dos años para que finali-ce el plazo, el dinero entregado a ce el piazo, el úlnero entregado a los gobiernos para que lo invier-tan en lo que se comprometieron cuando elaboraron su plan es po-co más de un tercio de lo previsto, concretamente el 37%. Este porcentaje aumentaría hasta el 41% si en las próximas semanas Bruselas diera el visto bueno a las solicitu-des pendientes: Bulgaria, Francia, Grecia, Italia, Países Bajos y Espa-

Grecia, Italia, Países Bajos y Espa-fia. Pero ni con esos 25.000 millo-nes más se llegaría a la mitad. Estos datos y los nuevos crite-rios, que entrarán en vigor cuan-do se traduzcan a las 24 lenguas oficiales de la UE y se publiquen en el diario oficial, subrayan otra vez uno de los problemas que se han apuntado sobre el fondo de recuperación desde primera ho-ra: las difficultades que bastantes ra: las dificultades que bastantes Estados de la Unión iban a tener para absorber la cantidad ingen-te de recursos que iban a llegar con esta herramienta puesta en marcha para salir de la crisis que provocó la pandemia y, de paso, impulsar la transición hacia una economía descarbonizada y más digitalizada. "Lo llevamos advir-tiendo desde el primer momen-to", explica la todavía eurodiputada socialista, Eider Gardiazabal, una de las ponentes en el Parla-mento Europeo de la norma que desarrolló el fondo de recuperación, quien, además, abogó en la



Ursula von der Leyen, el 27 de mayo durante una visita en Potsdam (Alemania). SEBASTIAN GOLLNOW (GETTY)

modificación que se hizo de los reglamentos cuando Rusia inva-dió Ucrania por introducir una enmienda que favoreciera modificaciones en los planes estatales "cuando hubiera circunstancias objetivas" provocadas por la gue-rra. Ahora esas circunstancias se amplían, contemplándose la reducción de cargas administrativas entre ellas.

vas entre ellas.

El desafío de invertir todos los fondos asignados antes del 31 de agosto de 2026 se agrava en algunos países porque ni siquiera han comenzado a recibir los fondos. Es el caso de Hungría, un país que apenas ha recibido una parte de la prefinanciación del plan porque no ha cumplido con las exigencias reforzadas de reformas en la lucha contra la corrunción que le lucha contra la corrupción que le pide la Comisión. Tampoco Países Bajos, Irlanda o Suecia han cobrado un solo euro —excepto la par-te prefinanciada— aunque en este

caso no parece que invertirlo todo pueda ser un problema, ya que sus economías no fueron muy golpea-das por la pandemia y las cantidadas por la panderina y las cantuda-des a percibir no son grandes: la suma de lo que recibirán los tres no supera los 10.000 millones. Polonia todavía puede chocar con más dificultades, puesto que recibió a mitad de abril el primer

recibio a mitad de abril el primer tramo de su plan, 6.300 millones de los cerca de 60.000 que puede llegar a percibir. También Espa-ña se enfrenta a un desafío consi-derable: el fondo le tiene asignados 163.014 millones, de los que ha recibido 37.000 millones, en las próximas semanas probable-mente recibirá la mayor parte del siguiente tramo, 10.000 millones España, no obstante, todavía ten-drá pendiente de ejecutar en po-co más de dos años unos 120.000 millones. Italia, por su parte, ya ha ingresado cerca de 81.000 millones, pero el esfuerzo que le falta

sigue siendo mavúsculo, pues su plan era el más grande de todos, con cerca de 195.000 millones. El borrador de los nuevos cri-

terios para hacer modificaciones terios para nacer modificaciones en los planes de recuperación na-cionales llega a raíz de la evalua-ción que la propia Comisión pre-sentó a los ministros de Finan-zas de la UE, el llamado Ecofin, en abril. De ese análisis, hecho a

## 163.014

asignado a España dentro del fondo de recuperación. De esta cantidad ha recibido 37.000 millones, y en las próximas semanas recibirá la mayor parte del siguiente tramo, 10.000 mitad de la implementación del Fondo de Recuperación y Resi-liencia, nombre oficial del plan inversor más ambicioso aprobado en la historia de la UE, el Ecofin concluyó que tenía que pedir a la Comisión "que determine formas concretas de racionalizar y mejo-rar la aplicación del mecanismo y de los planes, garantizando al mismo tiempo la adecuada pro-tección de los intereses financie-ros de la Unión", explicaba el tex-to aprobado al final de la reunión.

En las semanas previas a aquel encuentro, celebrado en Luxem burgo, volvieron a coger fuerza los rumores de que había capi-tales pidiendo que se ampliara el plazo en que se podía invertir el dinero más allá de 2026. Esta vez la petición llegaba, principalmen-te, desde Polonia, país que ha co-menzado muy tarde el despliegue de su plan por las agresiones al Estado de derecho. No obstante, esta reclamación nunca tuvo posibili-dad alguna de salir adelante.

Lo ha advertido una vez tras otra el propio comisario de Economía, Paolo Gentiloni, que cuando el de-bate coge fuerza trata de enfriarlo argumentando que ese paso pre-cisa de cambios en el reglamen-to original del fondo que, incluso, necesita la ratificación parlamen-taria de muchos Estados miem-

La solución dada, por ahora, se queda en flexibilizar la ejecu-ción del plan sin que, por ello, "pierda ambición", una expresión que aparece en varias ocasiones durante las 39 páginas del borrador publicado. En él se abre la op-ción a cambios en el plan de recu-peración si "un Estado miembro identifica una forma de implementar una medida de forma que reduce la carga administrativa" sin, por ello, diluir la esencia de lo previsto. "Define más claramente el alcance de los cambios [que pueden hacer los Estadosl", continúan diciendo los nuevos crite rios, que reemplazarán a buena parte de los vigentes, aprobados en marzo de 2023.

en marzo de 2023.

Más incluso que la reiteración de que no se puede rebajar el nivel del plan, destaca mucho que el objetivo principal que se persigue para acelerar la implementación es reducir las cargas administrativas y las obligaciones de información. Esta siempre ha si-do una de las mayores demandas de las empresas, especialmente de las pymes, que suelen destacar que la burocracia les resta mucho tiempo y les desvía del objetivo por el que reciben la ayuda. Precisamente para tratar de

ayudar en este campo, el minis ayudar en este campo, en minis-tro de Economía, Carlos Cuerpo, aprovechó la reunión del Ecofin de Luxemburgo en la que se tra-taba este asunto para anunciar que el Gobierno iba a preparar una aplicación de inteligencia ar tificial (IA) que fuera en la línea de lo que ahora plantea la Comi-sión Europea: reducir cargas ad-ministrativas y el volumen de información

pressreader PressReader.com +1 604 278 4604