

ECONOMÍA / POLÍTICA

“La fragmentación en 27 será la tumba de la UE, solo beneficia a Trump y a China”

ENTREVISTA A ENRICO LETTA Presidente del Instituto Jacques Delors y Decano del IE / El autor del informe sobre el mercado único que guía a Bruselas alerta de que la guerra comercial de Trump dividirá a Occidente en beneficio de Moscú, Pekín y el resto de BRICS.

Juande Portillo, Madrid

“Quienes van a sacar provecho de la guerra comercial de Trump van a ser China y Rusia”, advierte Enrico Letta (Pisa, 1966), nuevo decano de la Escuela de Política, Economía y Asuntos Globales de IE, presidente del Instituto Jacques Delors y autor del informe sobre el mercado único encargado por el Consejo Europeo que Bruselas ha tomado ahora como base para diseñar la *Brújula de la Competitividad*, su nueva hoja de ruta económica. El exprimer ministro italiano recibe a EXPANSIÓN en el rascacielos de IE University, en Madrid, donde asevera que “la amenaza de Trump a Europa es mortal” y aconseja responder con contundencia, aplicando “aranceles e impuestos” a las firmas de EEUU mientras se estrechan lazos comerciales con Mercosur.

– **El pasado abril, cuando presentó su informe, declaró la “alerta roja” y advirtió de que Europa corría el riesgo de quedar definitivamente atrás respecto a EEUU y China. ¿Es hoy la situación todavía más grave?**

Por un lado, la situación es más seria porque la amenaza de Trump a Europa es mortal. Europa es comunitaria y multilateral por definición, esa es nuestra fuerza, y Trump va a intentar dividir a los europeos con aranceles asimétricos, con la idea de hacer explotar Europa, de crear diferencias entre países. La de Trump es una amenaza contra la idea misma de europeos unidos e iguales. Al mismo tiempo, la situación es algo más positiva porque es un éxito ver a [la presidenta de la Comisión Europea] Ursula von der Leyen tomarse tan en serio esta amenaza y el desafío de la competitividad a nivel europeo y decidir tomar los dos informes [el del mercado único elaborado por él y el de competitividad de Mario Draghi] y diseñar [el plan] *Brújula de la Competitividad*, que es la suma de los dos. Y no solo con palabras, sino con herramientas, con una Comisión efectiva, unida y focalizada en estos retos. El cambio está en marcha y esto, para mí, es una novedad muy importante.

– **Una de las medidas del plan de la Comisión es dar preferencia a empresas y productos europeos en las licitaciones públicas. ¿Es eso combatir el proteccionismo de otros países con más proteccionismo?**

Es una manera de defender los productos y los servicios europeos. Yo haría más. La respuesta a los aranceles de Trump no puede ser solamente de tipo comercial. Tiene que ser una represalia allá donde podamos golpear más fuerte. ¿Y eso dónde es? Sobre las finanzas. Esto está claro, porque las finanzas americanas se benefician muchísimo de la fragmentación europea. Entonces hay dos maneras de reaccionar. La primera, con más integración europea y la creación de una unión del ahorro y las inversiones. Y la segunda es decirles a los americanos que si Trump continúa con esta política antieuropea tendremos que reaccionar también en el campo financiero, con aranceles e impuestos sobre las empresas financieras americanas en Europa. Eso es una manera de impulsar la integración y el crecimiento de las finanzas europeas, porque si no será un mercado fragmentado y pequeño que no va a estar al nivel de lo que es necesario.

– **Dice usted que haría aún más, ¿considera que no es suficientemente ambicioso el paquete de medidas?**

El paquete es ambicioso. El problema es estar seguros de que vamos a ponerlo en marcha. El gran riesgo está en que, en la fase de elaboración, cada país miembro va a tener problemas con alguna de las medidas. Es fundamental un pacto previo entre los países europeos para asumir que cada uno va a perder algo pero que todos juntos vamos a ganar. Esta es la única manera de reaccionar, con unidad. Si no estamos unidos ahora, los que creen que Trump va a ayudarles van a ser los primeros en sufrir una gran decepción. Trump solo usa la asimetría para dividir Europa y llevar a Bruselas a una situación desesperada.

– **En solo unos días de vuelta a la Casa Blanca, hemos visto como Trump usaba los**



Enrico Letta, decano del IE y presidente del Instituto Jacques Delors.

aranceles para presionar a Colombia, México y Canadá. Europa parece ser la siguiente de la lista, ¿cómo debería responder la UE?

La primera respuesta debe ser acelerar el pacto con Mercosur. Es la respuesta instintiva e inteligente de Europa: nosotros no respondemos al proteccionismo de Trump con un proteccionismo ciego. Respondemos con apertura. Y ahí Mercosur es un interlocutor fundamental.

– **Trump ha roto el acuerdo global del impuesto mínimo a multinacionales, ¿debe ahora la UE gravar a las empresas de EEUU o alimentaría la guerra arancelaria?**

Sí, debe gravar a las empresas americanas. Nuestra reacción tiene que tener en consideración también el ámbito financiero y fiscal, porque el ataque de Trump es total, a 360 grados, la respuesta no puede ser menor.

– **¿Teme que la situación desemboque en una guerra comercial internacional?**

Sí. Lo que para mí es increíble es que quien se van a aprovechar de esta guerra arancelaria al final va a ser China,

“La amenaza de Trump es mortal. Va a intentar dividir a Europa con aranceles asimétricos”

porque esta guerra va a ser entre Europa y Estados Unidos. Occidente va a dividirse. Y un Occidente dividido es el mayor regalo a los BRICS [acrónimo del bloque de economías emergentes que forman Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica]. Los BRICS no están juntos porque crean en cosas comunes. Algunos son democracias, otros son totalitarismos... Lo que une a los BRICS es que no son Occidente. Con una guerra comercial como la que está lanzando Trump, quienes van a sacar mucho provecho son los BRICS, son China y Rusia.

– **¿Es China un adversario comercial más temible que los EEUU de Trump?**

Es difícil hacer un ranking porque son diferentes. Tengo que decir que con los americanos tenemos una alianza de valores y estilos de vida que va a sobrevivir a Trump. Pero los daños de toda esta historia

“Me gusta mucho la idea del ministro Cuerdo del ‘Régimen 20’, sigue la dirección del ‘Estado virtual 28’ que propuse”

van a ser complicados porque esto tampoco va a ayudar a Norteamérica. Se la considera el lugar al que ir con sueños e ideas para que se invierta en ellas, pero ahora no va a ser así. El mayor error es el del mundo tecnológico por considerar a Trump como su aliado, aunque probablemente lo hagan forzados, porque él se va a cerrar al talento y el mundo tecnológico de EEUU vive de gente de India y Asia que ahora no va a ir allí, como ya pasó en su primer mandato. Las universidades americanas señalan como su mayor problema la perspectiva de ver reducidos los estudiantes de Asia y la captación de talento internacional.

– **Habla del ámbito tecnológico, ¿debería la UE lanzar un plan de impulso de la Inteligencia Artificial similar a Stargate en EEUU?**

El problema es que EEUU es uno y nosotros somos 27.

En construcción de aviones les ganamos porque tenemos Airbus, que es uno, pero frente a *Stargate* no es lo mismo porque tenemos demasiada competencia entre países europeos y no hay unidad en torno a la Inteligencia Artificial. Tenemos 27 países, cada uno con su idea de hacer una gran inversión nacional y lograr un gran éxito nacional. Esta fragmentación en 27 va a ser la tumba de la Unión Europea, solo beneficia a Trump, Wall Street y China. Ese mensaje es el corazón de mi informe.

– **¿Supone DeepSeek una revolución para la IA?**

DeepSeek supone un despertar increíble para el mundo tecnológico americano, que se consideraba muy particular, porque la competencia china a bajo coste va a ser muy complicada para ellos.

– **Bruselas ha tomado su idea de crear un ‘Estado virtual 28’ con reglas comunes para todas las pymes, ¿cuándo cree que veremos sus resultados?**

Para mí es uno de los mayores éxitos de este proceso, jamás pensé que crearía tanto consenso. Mi idea nació en Bilbao, en un gran debate con