

## EMPRESAS

# Bruselas busca in extremis acordar un plan de choque energético

**CUMBRE HISTÓRICA DE LA UE, HOY/** Los ministros de Energía se reúnen bajo una presión sin precedentes; saben que deben trasladar un mensaje de unidad frente a Putin, pero no logran cerrar un consenso.

Miguel Ángel Patiño.

Enviado Especial Bruselas

Los ministros de Energía de la Unión Europea negociaban ayer contrarreloj un acuerdo para lanzar un plan de choque conjunto contra la escalada de los precios de la energía y contra el “chantaje económico” de Rusia, que abre y cierra a su antojo la llave del suministro de gas a Europa.

Pero, después de días de un cruce de contactos “al más alto nivel político”, los Gobiernos de los 27 estados miembros de la UE sólo estaban de acuerdo en una cosa: en que no estaban de acuerdo.

Y ello a pesar de que todas las miradas internacionales estaban puestas en la cumbre que hoy celebran en Bruselas los máximos dirigentes de Energía de la UE. La cumbre se presupone histórica porque debe servir para lanzar un plan conjunto con medidas más o menos drásticas, que demuestren la unidad de Europa frente a Putin, que ya ha empezado a mofarse de “las tonterías” de Bruselas.

Las negociaciones han sido más difíciles de lo esperado y, más allá de las declaraciones rimbombantes, el plan no termina de ver la luz y, al menos hasta ayer a última hora, no dejaba de ser una declaración de intenciones con escasa concreción.

## Ideas técnicas, sólo

Los técnicos de Bruselas han ido lanzando distintas ideas para ese plan. Unas son vistas con buenos ojos por unos países y otras no. Lo que a uno le parece bien, a otro le parece una distorsión del mercado, hasta el punto de que algunos no han dudado en pronunciarse abiertamente en contra.

Otros países, como España, piden que las medidas sean voluntarias y no obligatorias, algo que “sigue sin decidirse”, reconocen fuentes del Consejo Europeo.

Ni siquiera hay bandos, porque unos países pueden estar alineados en una medida pero totalmente enfrentados en otra. Polonia por ejemplo. Apoya la idea de España de reformar los derechos de emisión, pero rechaza imponer topes a los ingresos de las



Ursula von der Leyen preside la Comisión Europea.

## DE MAÑANA

Los ministros de Energía de la Unión Europea se reúnen hoy en Bruselas entre las **8.30 de la mañana y las 14.30** en varias reuniones para debatir un plan de choque energético para frenar la escalada de precios y la amenaza de Putin.

## Uno de los debates más espinosos es si las medidas son obligatorias o voluntarias

eléctricas o impuestos a las petroleras.

## Cinco medidas

Las cinco propuestas sobre las que más intensamente se ha debatido se han ido conociendo a lo largo de esta semana. Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, anunció el miércoles que Bruselas propone poner un tope a los ingresos de las renovables y las nucleares, un impuesto “solidario” a las empresas petroleras y un límite

## 27 Estados, 27 opiniones, 27 planes; pero un solo enemigo

Miguel Ángel Patiño. Env. Esp. Bruselas

Uno de los argumentos de los políticos de la UE sobre el dirigente ruso Vladimir Putin es que está usando la energía como arma económica, en su guerra contra Ucrania. Es cierto pero les falta parte del diagnóstico. Putin también está usando como arma la lentitud de la Unión Europea a la hora de tomar medidas consensuadas para hacerle frente. La Comisión Europea, presi-

da por Ursula von der Leyen, es consciente de que día que pasa sin acuerdo, día que se pierde. Por eso, el pasado miércoles lanzó una batería de cinco medidas donde elegir, que han sido recogidas por los 27 Estados miembros con desigual entusiasmo. Cada país las está interpretando a su manera o incluso retorciendo el argumentario. Un ejemplo es el tope al precio del gas. Aunque inicialmente se entendió como un

tope al precio del gas que viene de Rusia, los matices en las negociaciones no se han hecho esperar. ¿Cuál de ellos? ¿Todo el gas ruso, tanto el que viene por tubo como el que viene por barco metanero? ¿O sólo el de tubo? ¿Qué sentido tiene topar el tubo si se usa la puerta trasera del barco? Y en todo caso, ¿qué sentido tiene topar el gas ruso si otros países como China van a seguir comprando a Putin?

provocado una “ruptura” total de los mercados energéticos. Tanto del gas, como de la luz, ya que muchas centrales eléctricas usan esa materia prima para su producción.

Von der Leyen explicó este semana las líneas generales del paquete, pero sin detalles. Habrá una medida para promover el ahorro de luz, pero de forma “inteligente”. Es decir, no de forma indiscriminada, sino en aquellas horas punta, en las que más crece la demanda y donde se usan

más las centrales de gas. La intención de Bruselas es “obligar” a los países a presentar medidas para reducir el consumo en esos momentos pico, aunque evita decir que la obligación en sí misma será “reducirlo”.

Las medidas que más debate generan son los hachazos a las energéticas. Una medida es poner topes a los ingresos de renovables y nucleares, centrales que dado el mecanismo de funcionamiento del mercado mayorista, cobran lo

## BlackRock bate en Enagás a Amancio Ortega

BlackRock ha aumentado su presencia en el capital de Enagás hasta el 5,1%, su nivel máximo desde que entró en su accionariado hace cinco años, y Norges Bank ha hecho lo mismo en Repsol hasta el 3,3%, en plena crisis energética y en un momento en el que la multienergética ha vendido al fondo EIG el 25% de su negocio petrolero. Según consta en los registros de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), la participación de BlackRock en Enagás ha pasado del 3,4% al actual 5,1%. BlackRock ha incrementado tanto los derechos de voto que mantenía de forma indirecta como los instrumentos financieros. Con este nuevo cambio, BlackRock ha pasado a ser el accionista con mayor participación en la compañía, por encima de Amancio Ortega, que tiene un 5%, y del holding público Sepi, también con otro 5%. Bank Of America (3,6%), Mubadala (3,1%) y State Street (3%) son el resto de accionistas significativos. Al margen de si se trata solo de tenencia de acciones de terceros o inversión propia, lo cierto es que la presencia de BlackRock en Enagás con más del 5% es doblemente llamativa. No solo porque supera a Ortega y a la Sepi. Además lo hace a pesar de las restricciones accionariales de Enagás. Como empresa estratégica para la seguridad de suministro, Enagás tiene blindado su capital. Ningún accionista, excepto el Estado, puede ejercer votos por encima del 5%.