

“Yo no soy partidaria de las fusiones bancarias ‘per se’”

– ¿Es usted partidaria de que haya más fusiones bancarias?

Yo no soy partidaria de las fusiones *per se*. Creo que el sector financiero español ha estado inmerso en un proceso de reforma profunda durante los últimos diez años. Y hemos visto que las operaciones tienen sentido si resultan en un refuerzo de la capacidad del sector para jugar el papel que le corresponde en la economía. Sí creo que sería deseable profundizar en la unión bancaria para que pueda haber operaciones que no se queden dentro de las fronteras nacionales, como ha sido hasta ahora.

– Pero las sinergias en esos casos pueden ser menores.

Me consta que el sector es consciente de la necesidad que tiene de adaptarse al nuevo marco de actuación creado por el proceso de digitalización y la entrada de nuevos competidores. No puede ser que el único planteamiento que se haga para el futuro del sector financiero sean reduc-

“ Hay que profundizar en la unión bancaria para que haya operaciones que no se queden dentro de las fronteras nacionales ”

ciones de tamaño y plantilla. Hace falta una aproximación estratégica a medio plazo que sea más positiva y ambiciosa de cara al futuro y aproveche las nuevas oportunidades de negocio, servicios, tecnologías, etcétera.

– Usted tuvo un posicionamiento muy claro sobre el salario de los banqueros y los ERE. ¿Añade alguna reflexión al respecto?

Creo que el mensaje se ha entendido y hay una conciencia creciente sobre la necesidad de minimizar el impacto negativo de estos procesos de cambio en términos de reducción de empleo. Como país no nos podemos permitir perder el capital humano que se ha acumulado en el sector financiero. La capacidad y el talento que hay. Todo lo que sea avanzar en el sentido de una

mayor contribución del sector al bienestar de la sociedad y una mayor responsabilidad en el progreso del conjunto de la sociedad, será bienvenido.

– Se habla mucho de los salarios de los banqueros, pero no se habla de altos directivos de otros sectores. ¿Por qué?

No me gusta hablar ni de una entidad individual ni de un sector en particular. Pero es cierto que el sector financiero tiene unas características especiales por cuanto desde 2008 ha recibido un enorme volumen de transferencias públicas y tiene un régimen muy especial y un papel estratégico que le otorga una especial responsabilidad con respecto al resto de la sociedad.

– Tras la fusión CaixaBank-Bankia, ¿cuándo considera que el Estado debe salir del accionariado?

Acabamos de terminar la ejecución de la operación. Creo que ha sido muy positiva desde el punto de vista del interés público. Hemos mejora-



La vicepresidenta Nadia Calviño.

do las perspectivas de valor de esa participación y no hay ninguna decisión al respecto en el horizonte. Nuestro objetivo tiene que ser maximizar el valor de la participación pública y se tomarán en el futuro las decisiones más adecuadas.

– ¿Por dónde van las conversaciones para que el Estado se quede definitivamente con la Sareb?

La Sareb es una herencia de la anterior crisis. Lamentablemente, debido a una reclasificación estadística, este año hemos tenido que asumir por parte del sector público un aumento del déficit público y la deuda por la evolución de su negocio. Ahora tenemos que reflexionar sobre cuál es la estrategia más adecuada. Estamos en ese proceso de reflexión.

– ¿Le preocupa el ‘caso Villarejo’ en el sentido de que pueda afectar a importantes empresas internacionales y alguno de sus principales directivos?

Todo lo que hemos visto en los últimos años en relación con este asunto me parece preocupante, no sólo como vicepresidenta del Gobierno sino como ciudadana. Todo lo que puede afectar negativamente al prestigio y la reputación de las empresas no es deseable.

– Fitch acaba de dar grado de inversión a Cataluña. ¿Podría emitir deuda la Generalitat?

La valoración de una agencia de rating es uno de los elementos, pero habrá que ver si se cumplen el resto de requisitos para que vuelva a acceder a los mercados. Tenemos que ser todos muy cuidadosos después de la experiencia de la anterior crisis financiera. Todos estamos en el mismo barco y nos interesa mantener la confianza internacional en nuestro país.

– ¿Prevé el Gobierno algún plan para ayudar a las empresas a que vuelvan a Cataluña?

El marco normativo ni incentiva ni influye en la toma de decisiones empresariales con respecto de dónde se sitúan sus sedes. Las empresas son libres de tomar las decisiones que le parezcan más oportunas.

“Madrid no puede alentar una competición fiscal a la baja”

– Hemos asistido a una profunda crisis de Gobierno y su nombramiento como vicepresidenta primera. Desde la transición la cartera de Economía no alcanzaba de forma estable este rango. ¿Qué mensaje hay detrás?

Creo que el mensaje del presidente ha sido muy claro: Este es el gobierno de la recuperación. La prioridad que tenemos es impulsar esa recuperación fuerte, sostenible y justa. Para ello, se refuerza el gobierno, con un nuevo impulso y una nueva energía para llevar a cabo este proyecto de país que es el plan de recuperación. Una oportunidad única que no podemos desaprovechar.

– ¿Va a cambiar su relación con la vicepresidenta Yolanda Díaz? ¿Hay tantas discrepancias como se publica?

En general, las discrepancias se magnifican, quizá porque eso genera más interés. No preveo ningún cambio en la relación que tenemos. Desde hace tres años soy responsable de coordinar y orientar

la política económica del gobierno, apoyando a todo el equipo económico. Esa ha sido mi función y seguirá siéndolo en el futuro.

– ¿Prevé una nueva orientación en la Ley del Alquiler de vivienda con el cambio en Fomento?

El trabajo estaba muy encarrilado por el ministro anterior. Queremos una ley que aborde las distintas cuestiones pendientes en un tema prioritario, muy importante para el conjunto de la ciudadanía, en especial para los jóvenes.

– ¿Pero con topes en el alquiler?

En el ámbito de la vivienda, los problemas que arrastra nuestro país no se resuelven con unas palabras en un texto legal. Es un tema muy complejo y requiere acciones en varios ámbitos. Eso estamos haciendo desde el primer día, mejorando la normativa y también reforzando el parque de vivienda social, en especial el de vivienda pública, lamentablemente desmontado en los años anteriores.

– ¿Qué opina del modelo fiscal de Madrid?

En general creo que las administraciones y los cargos públicos tenemos que ser enormemente responsables. No podemos alentar una especie de competición a la baja de los sistemas fiscales. Todos somos conscientes de que tenemos que reforzar nuestro estado de bienestar. La pandemia ha dejado patente la necesidad de reforzar la sanidad y la educación. Esto es válido para toda España, pero muy especialmente para la Comunidad de Madrid. Para prestar esos servicios públicos hay que tener un sistema de recursos públicos sólido, que no se base en la competencia con el resto de España.

– Pero Madrid, con esa política fiscal, ha tenido un crecimiento mayor.

Desde la perspectiva del interés general de España, yo no puedo pensar que es constructivo que haya una concentración de la actividad sólo en un determinado lugar. Sea Madrid u otra parte.

– También se captan inver-

“ Los Gobiernos cada vez están más preocupados por el posible impacto de los criptoactivos ”

siones extranjeras.

Madrid tiene muchos elementos para atraer actividad que no dependen de la competencia fiscal, de una carrera a la baja en detrimento del bienestar del resto del país. Esta posición es coherente con la que tenemos en el ámbito europeo o global.

– ¿Es el momento de una armonización fiscal en el marco de la reforma del sistema de financiación?

Está claro que hay que abordar una revisión del sistema de financiación. Es un asunto complejo, en el que tenemos que escuchar todas las voces y garantizar la participación de todos los representantes autonómicos.

– ¿Es optimista de cara a la aprobación de los Presupuestos de 2022?

En este momento estamos preparando el techo de gasto,

que espero se apruebe en consejo de ministros antes de que acabe julio. Confío en poder tener un amplio acuerdo parlamentario, porque es bueno que España sea un país más normal, que tenga unos presupuestos cada año. En 2021 hemos tenido los presupuestos en vigor desde el 1 de enero, algo que no sucedía desde 2016, y creo que es síntoma de buena gestión y una disciplina muy positiva.

– Las negociaciones pueden ser muy complejas. ¿Qué pueden pedir a cambio los que respalden esos Presupuestos?

Llevamos tres años en el gobierno en un escenario de enorme fragmentación y hemos sacado, no solo los Presupuestos, también leyes muy importantes, desde la educación al cambio climático. Confío en que, gracias a la actitud dialogante del gobierno y la responsabilidad del resto de grupos, podamos seguir en esta misma línea. Para tratar de encauzar bien la recuperación económica.

– ¿Para cuándo la Agencia

de defensa del consumidor financiero?

Llevamos trabajando en ese texto bastante tiempo. Como consecuencia de la pandemia ha quedado relegado con respecto a otras reformas. Espero que pronto podamos sacar el texto a audiencia pública.

– ¿Le preocupan las criptomonedas?

La expansión y crecimiento de los criptoactivos es sin duda uno de los fenómenos más importantes en los mercados financieros en los últimos años. Y los distintos gobiernos cada vez están más preocupados por el posible impacto y su uso para actividades ilegales. A nivel nacional, hemos ido adoptando medidas urgentes para alertar a los ciudadanos ante los posibles fraudes derivados de este tipo de actividad, y estamos participando en el proceso de regulación en el marco europeo. Se trata de un fenómeno que evidentemente trasciende las fronteras y la capacidad de regulación a nivel nacional.